



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

ЗАПОВЕД

№ АдК – 04-12
гр. Добрич 13.07.2015г.

Във връзка с упражнения контрол за законосъобразност на актовете на Добрички общински съвет по Протокол № 52 от заседание, проведено на 02.07.2015г., установих следното:

РЕШЕНИЕ № 1150 : На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА; чл.124 „а”, ал.1 от ЗУС, във връзка с докл. записка с вх.№ ОД-01-2215/08.06.2015г., Добрички общински съвет, разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за жилищно строителство в ПИ № *****, полска култура в землището на с. Плачи дол.

С явно гласуване с 17 гласа „за”, 0 – „против” и 0 – „въздържал се” – решението се приема.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

В случая, като правно основание за приемане на решението е посочен чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, която норма определя правомощията на Общински съвет относно приемането на решения, свързани с устройството на територията на общината. По въпроса за компетентността на общинския съвет не се и спори. В решението на Добрички общински съвет и в Докладната записка на Кмета на Община Добричка не са посочени ясни и конкретни мотиви обуславящи необходимостта от вземането на горесоченото решение и нуждата от изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) относно инвестиционото намерение на инвеститора по отношение на бъдещо изграждане на обект – „Жилищно сторйтество” със съответната инфраструктура върху терен формиран от ПИ № *****, с НТП „полска култура”, с площ от *****дка, находящ се в землището на с. Плачи дол, Община Добричка.

В него не се съдържат и никакви фактически основания - аргументи защо колективния орган приема, че следва да разреши исканото позволение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ). Данни за обосновани мотиви не могат да се

извлекат и от протокола от заседанието на Добрички общински съвет, съдържащ изказвания на отделни общински съветници и на кмета на общината, по тази точка от дневния ред.

Излагането на мотивите за издаване на административния акт правят възможен както пълния контрол по законосъобразността на съответния акт, така и адекватната защита на заинтересованите лица. При така констатираната липса на мотиви, Областния управител е поставен в невъзможност да установи конкретните причини, поради които е прието Решение № 1150 от Протокол № 52 от заседание, проведено на 02.07.2015г., на Добрички общински съвет. Последното налага отмяната на оспорения акт, като незаконосъобразен.

При тези данни следва да се приеме, че решението е незаконосъобразно, поради липсата на мотиви (фактически основания), обосноваващи наличие на законовите изисквания, което води до незаконосъобразност на решението, като издадено в нарушение на императивната норма на чл.59, ал.2, т.4 от АПК. **Предвид гореизложената констатация, решението на Добрички Общински съвет, следва да бъде върнато за ново обсъждане, с указание за неговата отмяна.**

С оглед на горепосоченото и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал.4 от Закона за местно самоуправление и местна администрация.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ за ново обсъждане РЕШЕНИЕ № 1150 по Протокол № 52 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 02.07.2015г., с указание за неговата отмяна.

Настоящата заповед да се изпрати на Председателя на Добрички Общински съвет, чрез отправяне на писмено съобщение с известие за доставяне.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:.....(п).....

/Д-Р МАРГАРИТА НОВОСЕЛСКА/