



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ДОБРИЧ**

---

**З А П О В Е Д**

**№ АдК – 04 – 10**

**Добрич 08.04.2015 г.**

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 43 от заседание на Общински съвет – гр. Добрич, проведено на 31.03.2015 г., установих следното:

С РЕШЕНИЕ 43-24: I. Общински съвет град Добрич на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 131, ал. 1 от ЗУТ, дава съгласие за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП-ПР) за УПИ–I за „КЪЩА МУЗЕЙ” в кв. 537 на ЖК ”Русия-1”, за обособяване на два нови имота:

- УПИ-XX за „ОБЩЕСТВЕНО ОБСЛУЖВАНЕ“ с площ 641 кв. м. за сграда с идентификатор \*\*\*;
- УПИ-ХІХ за „ДОМ-ПАМЕТНИК“ с площ 4 417 кв. м.

II. Възлага на Кмета на Община град Добрич да извърши последващите, съгласно закона, действия.

Считам решението за незаконосъобразно, поради следните съображения:

Административното производство е иницирано по Докладна записка на арх. П.Г – Зам.-кмет „Устройство на територията“ на община град Добрич, с което последния е предложил на Общински съвет град Добрич, да приеме решение, с което да допусне изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП - ПР) за УПИ-I за „Къща музей“ в кв.№ 537 на ЖК „Русия 1“, град Добрич. Посочено е, че на 16.02.2015 г. е постъпило ново заявление от представител на „БАКАРДИ КЛУБ“ ООД, гр.Добрич, с № \*\*\* г., с което е поискано да се допусне изменение на ПУП-ПР за УПИ-I за „КЪЩА МУЗЕЙ“ в кв.537 на ЖК „Русия 1“, град Добрич за обособяване на два нови имота.

Административният акт е приет съобразно правомощията на общинския съвет, предвидени в чл.21, ал.3, и при спазване на процедурата по чл.27, ал.2 от ЗМСМА по приемане на решението относно необходимия брой общински съветници за провеждане на заседанието и за приемане на самото решение. Същият, обаче, е приет при допуснати съществени нарушения на материалния закон.

Във връзка с осъществяваният административен контрол, на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА, от страна на Областния управител на област Добрич, върху приетите актове на общинските съвети, и в частност върху настоящото решение, се констатира, че за част от гореописания имот, представляващ земя с площ от 2 715 кв.м, в архива на Областна администрация – Добрич, се съхраняват актове за държавна собственост с №№ \*\*\* г.; \*\*\*г. и \*\*\* г.

Правното основание послужило за приемане на настоящото решение е новелата на чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, и чл.131, ал.1 от ЗУТ.

Съгласно нормата на чл.136, ал.1, т.6 от ЗУТ, влезлите в сила подробни устройствени планове могат да се изменят, освен на основание по ал. 1, и когато има съгласие на всички собственици на имоти по чл.131, ал.2, т.1 от същия закон, както и на носителите на ограничени вещни права върху тях.

В разпоредбата на чл.131 от ЗУТ, законодателя ясно и категорично е посочил кръга на

заинтересованите лица в производството по одобряване на подробните устройствени планове и на техните изменения. Това са собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния регистър, а до неговото въвеждане - по данни от кадастралния регистър, както и лицата, на които е предоставена концесия, когато недвижимите имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на плана. Като в т.1, ал.2 от същия член е посочено, че непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са имотите - предмет на самия план;

От графичната част на скицата-проект, явяваща се неразделна част от постъпилото в Община град Добрич, заявление от „БАКАРДИ КЛУБ“ ООД, гр.Добрич се вижда, че предвижданията за изменение на ПУП-ПР за УПИ – за „КЪЩА МУЗЕЙ“ в кв.537 на ЖК „Русия 1“ град Добрич, засяга имот – държавна собственост. В тази връзка с оглед разпоредбата на чл.131, ал.1 вр. с ал.2, т.1 от ЗУТ следва извода, че Държавата се явява непосредствено засегната от предвижданията за изменение на плана по смисъла на чл.131, ал.1 от ЗУТ.

Обстоятелствата, изложени по-горе, обосновават извода, че в случая следва да има изразено съгласие от страна и на Държавата (собственик на част от имота, съгласно съставените АДС). Затова като незаконосъобразно решението следва да бъде отменено.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация:

#### Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ за ново обсъждане Решение № 43-24, по Протокол № 43 от заседание на Общински съвет – гр. Добрич, проведено на 31.03.2015 г., с указание за неговата отмяна.

Съгласно чл.45, ал.7 от ЗМСМА, върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му.

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – гр. Добрич и на деловодството за сведение и изпълнение.

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:.....(п).....**  
**(Д-Р МАРГАРИТА НОВОСЕЛСКА)**