



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

ЗАПОВЕД

№ АдК-04-16

Добрич 06.04.2020 г.

Във връзка с осъществяваният по силата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност на решенията на Общински съвет гр. Добрич, констатирах незаконосъобразност на Решение № 6-6 по Протокол №6 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 31.03.2020 година.

С решение №6-6, Общински съвет град Добрич, на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17 и чл. 15а от Закона за общинския дълг, и чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс:

1. Променя свое Решение № 50-1/25.06.2019 г. както следва:

• **В частта „Вид на дълга“:**

БИЛО: „Краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем.“

СТАВА: „Дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем.“

• **В частта „Условия на погасяване“:**

Срок на погасяване:

БИЛО: „До 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.“

СТАВА: „До 25.12.2020 г., с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.“

Останалите текстове от решението не се променят.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Добрич да подготви искане за анекс към Договор за кредит № 1097/12.08.2019 г. за удължаване на кредита, да го подаде в офиса на „ФОМСБ – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише анекс за удължаване на падежната дата

по кредита, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

3. Допуска предварително изпълнение на Решението на основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс.

ПОИМЕННО ГЛАСУВАЛИ: „ЗА“ - 22; „ПРОТИВ“ - 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 14.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

С настоящото решение се променя Решение № 50-1/25.06.2019г. на Общински съвет Добрич, като се извършва промяна на вида на дълга, като от краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем става дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем.

Според чл. 21, ал. 1, т. 10 ЗМСМА общинският съвет взема решение за поемане на общински дълг чрез сключване на договори за заем. Поемането на общински дълг чрез сключване на договор за заем не може да се извърши свободно от общинския съвет. То следва да е подчинено на изискванията на Закона за общинския дълг /ЗОД/. Обстоятелството, че законодателят е уредил начините и редът, по които може да се извърши поемането на общински дълг в ЗОД, е доказателство, че органът на местното самоуправление, какъвто е общинският съвет, може да вземе това си решение единствено при спазване на законовите изисквания, уреждащи тази материя.

Съгласно Закона за общинския дълг, изискванията и законната процедура по приемането на решение за дългосрочен и краткосрочен дълг, е различна.

Решението на общинския съвет за поемане на дългосрочен дълг е резултат от съблюдаването на законоустановена процедура, която стартира с предложение от Кмета на Общината за поемане на общински дълг /чл. 14 ЗОД/, което следва да отговаря на определени условия, едно от които е проектът, който ще се финансира да е от полза на местната общност, както и към него да има определени приложения /чл. 14 т. 2, т. 3, чл. 15, ал. 3, изр. последно/; предложението от Кмета трябва да се предхожда от оповестяване и обсъждане на проекта от местната общност.

Решението на общинския съвет за поемане на краткосрочен дълг се предхожда от предложение на кмета на общината, което трябва да е придружено с описание на финансовите параметри на дълга - размер на краткосрочния дълг, срокове, начини и намерения за усвояването му, лихвени условия, намерения за погасяване, източници за погасяване, влияние на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината. /чл.16 от ЗОД/.

В конкретния случай, Общински съвет Добрич е извършил промяна във вида на дълга, като същият от краткосрочен е станал дългосрочен, без законова възможност за това.

Решението за поемане на общински дълг по правната си същност е властническо волеизявление, което трябва да бъде законосъобразно, поради изискването на законодателя за съответствието му с правните норми, уреждащи неговото прилагане. Изискванията предвидени в глава IV от ЗОД относно решенията на общински съвет за поемане на общински дълг са императивни и нарушението им води до порока незаконосъобразност на приетото решение.

Посочената в текста на решението разпоредба на чл.15а от ЗОД, съгласно която разпоредбите на чл. 14, т. 4 и чл. 15 не се прилагат за предложенията относно удължаване на срока за погасяване на общински дълг, поет за финансиране на разходи за подготовка или изпълнение на проекти по програми, съфинансирани от Европейския съюз, не е относима в настоящия случай. Тя касае само и единствено вече поет дългосрочен дълг, за който е необходимо да бъде удължен срока за погасяване. Същата не е приложима, в случаите когато с удължаване срока за погасяване на дълга при краткосрочен дълг, същият става дългосрочен.

Предвид на това, че не е спазена процедурата, регламентирана в чл.14 и чл.15 от ЗОД, касаеща дългосрочен дълг, в т.ч. и липсата на проведено обществено обсъждане, решението е незаконосъобразно.

С оглед гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 6-6 по Протокол №6 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 31.03.2020 година, с указания за неговата отмяна.

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет гр. Добрич за сведение и изпълнение.

КРАСИМИР КИРИЛОВ

Областен управител на област Добрич